

# Az embrió védelme olyan, mint a rabszolgaság eltörlése

csaladhalo.hu  
Czefernek Léna  
2012. 09. 28. 13:13



Kié a gyermek? Miért van kevesebb joga egy magzatnak, mint szexuális joga egy átlagembernek? Hogyan tehetünk azért, hogy a legsérülékenyebb életszakaszban járó emberek az anyaméhben ugyanolyan fontosak legyenek a társadalom számára, mint egy baba a születés utáni pillanatban? Hogyan segíthetjük leghatékonyabban a „bajba jutott” n ket? Ilyen, és ehhez hasonló kérdések megválaszolására tesz kísérletet a téma számos szakavatott képvisel je Az élet: ajándék konferencián.

---

Pénteken kerül megrendezésre Az élet: ajándék elnevezés konferencia, melynek keretében döntéshozók, politikusok, családvédelmi szakemberek, orvosok, bábák és gyermekvéd szervezetek képvisel i mellett számos asszony gy lt össze a Parlamentben, hogy válaszokat találjanak olyan sürget kérdésekre, mint a magzati élet védelme, a születések drasztikus csökkenése vagy a „bajba jutott” n k hatékony segítése.

## A gyermekvállalás nemzetstratégiai ügy

A konferencia elején Kövér László házelnök beszélt a család egységének fontosságáról, valamint arról, hogy a megfogant életért nem csupán az apa és az anya, de a társadalom és a közösség is felel sséget visel. A gyermek szerinte nem magánügy, hanem a közjó egyik legfontosabb része, s a gyermekvállalás nemzetstratégiai ügy is, ami nem egyenl síthet a többi fogyasztói döntéssel. Kövér László azt is kifejtette, hogy családpolitikára azért van szükség, mert mindannyian családban élünk, s az életképes nemzet alapjai az egészséges családok.

## Minden gyermek egy csoda

Soltész Miklós szociális, család- és ifjúságügyért felel s államtitkár a konferencia nyitó beszédében abbéli reményét fejezte ki, hogy a magzat és az édesanya szabadságjogait közösen is lehet védelmezni. Bőjte Csaba szavait idézve kifejtette: minden gyermek egy csoda, még a piszkos utcagyermek is. Isten ilyen m remekeket akar ajándékozni nekünk, és jó lenne, ha nem félnénk ezt az ajándékot elfogadni. Az államtitkár szerint azt, hogy az élet ajándék, szeretettel kell hirdetni, közvetíteni a társadalom felé. Fontos, hogy ne eltaszítsuk, megítéljük a nehéz helyzetben lév anyákat, hanem felemeljük, segítsük ket, hogy a gyermekük felnevelése vagy örökbeadása mellett tudjanak dönteni. Végezetül saját tapasztalatairól beszélt, milyen nagy életigenlés van még a szülei által elhagyott állami gondozott gyerekekben is, és milyen hálásak tudnak lenni a tör désért. Soltész Miklós azt is

megemlítette, milyen heroikus küzdelmet folytatnak a koraszülött babákért a kórházak dolgozói, hozzátéve, hogy jó lenne, ha a társadalom ehhez hasonlóan azért is megtenne mindent, hogy a sérülékeny magzatok is életben maradjanak.

### **Az embrió védelme olyan, mint a rabszolgaság eltörlése**

Az EP képviselője, Carlo Casini, aki egyben az olasz életvédelmi mozgalom elnöke, arról szólt, hogy az embrió védelmének elfogadása olyan korunkban, mint anno a rabszolgaság eltörlése, vagy a nők elnyomás alól való felszabadítása volt. Véleménye szerint az emberi jogok doktrínája úgy jutna el a tökéletességhez, ha az EP is a probléma gyökerénél keresné a megoldást, azaz elismerné, hogy minden emberi lény egyforma jogokkal bír. Mivel az Európai Unióban van lehetőség rá, hogy ha a tagállamok negyedében egymilliónál többen támogatnak egy kezdeményezést, akkor azzal foglalkozzon a közösség, most rajtunk a világ szeme, hogy sikeres lesz-e az embriók jogainak védelmében kezdett aláírásgyűjtés. Ezzel, mint mondta, azt lehetne elérni, hogy az embriók elpusztítását ne támogassa anyagilag az EU. „Nem lesz könnyű, de fel kell ébreszteni az embereket” – fogalmazott.

### **Család kontra szexuális jogok**

Sharon Slater, a Family Watch International elnöke egy igen riasztó jelenségre hívta fel a figyelmet. Nevezetesen, hogy napjainkban a családdal, házassággal, étellel kapcsolatos kérdések vannak a legellentmondásosabban kezelve az ENSZ tanácskozásain. Noha egy nemzetközi felmérés szerint az emberek többsége a világon még mindig úgy gondolja, hogy a gyerekek akkor nem boldogok, ha apa és anya neveli az otthonában, vagyis a családnak fontos szerepe van az életben, a családtámogatók törekvéseit rendszeresen aláássák a szexuális jogokért kampányoló érdekcsoportok. Pedig a szexuális jog egy nagyon képlékeny, bármire felhasználható valami (amibe belefér az abortusz, a pornográfia, a prostitúció, a gyerekek nem nélkül való nevelése, szexualitásának elfogadása), ami sokszor az alapvető emberi jogokkal, gyermekjogokkal, szülői jogokkal, és még a szólásszabadsággal is szembeütközik, megkérdőjelezi azokat.

Vagyis a szexuális jogok a gyermeknevelés ellenében működnek, hiszen ki szeretné, ha már öt éves gyermekének is eladást tartanának az óvodában arról, hogy lehet másfajta nemi identitást is választani? Ha pedig a gyerekek ilyen radikális szexuális ideológiák között nem nőnek fel, túlszexualizáljuk őket és annak beláthatatlan következményei lehetnek. Mivel az Emberi Jogok Tanácsa támogatja a szexuális jogok mozgalmát, Sharon Slater rámutatott: tudatosítanunk kell, milyen veszélyes folyamatok zajlanak nemzetközi szinten arra szólította fel a hallgatóságot, hogy lépjenek fel a szexuális jogok térhódításával szemben.

### **Kié a gyermek?**

Ékes Ilona magyar országgyűlési képviselő arról tartott előadást, milyen szerepe van a törvényhozásnak a kiszolgáltatottak védelme érdekében. Véleménye szerint Magyarország jó úton halad, az alaptörvényben foglaltak rögzítik a család védelmét, az emberi nem jövője pedig a családtól függ.

Dr. Tersztyánszky dr. Vasadi Éva, volt alkotmánybíró végezetül azt az aspektust járta körül, hogy kié is a gyermek a jogalkotók szerint. Véleménye szerint a kérdésre adott legkézenfekvőbb válasz – az apáé és az anyáé – megbomlani látszik a családok szétesésével együtt, és számos egyéb tényező miatt oda tolódott, hogy ma jogi értelemben az anyát illeti

meg a kizárólagos döntés meg nem született gyermekének sorsa fölött. S mivel jelen pillanatban a magzat jogi értelemben nem ember, az anya önrendelkezési joga erősebb a korlátozhatatlan életvédelmi jognál. A bíróné mégis optimista, mert szerinte jelenlegi alkotmányunk emberfogalma „közelít” az ideálhoz, ahol a magzat emberként van kezelve, hiszen biológiai értelemben is az, s nem csupán a születéssel nyeri el emberi jogait.

Ha az abortuszhoz való jog valóban de facto mindenkit megilletne, akkor valóban igaz lenne, hogy a halál kultúrájában élünk, de jelenleg ez az eljárás jogilag szabályozva van. Dr. Tersztyánszkyné dr. Vasadi Éva szerint mai jogi szabályozásunk pedig az élet kultúráját hordozza. Most már csak az a kérdés, hogy a fiatalok jól tudnak-e dönteni túlhangsúlyozott jogaik útvesztésében, s felismerik-e azt, hogy vannak kötelezettségeik is.

<http://csaladhalo.hu/cikk/hatter/embrio-vedelme-olyan-mint-rabszolgasag-eltorlese>